



Het collectief vraagt zoveel mogelijk hectares aan tot het maximum beschikbare budget dat (indicatief) is toegekend om zoveel mogelijk speelruimte te hebben tijdens de uitvoering van het ANLB:

- a. Aanvraag voor maximaal aantal hectares = totaal beschikbaar budget
- b. maximum van de beschikking = maximaal aantal aangevraagde hectares = 115%
- c. Het minimum aantal hectares bepaalt het collectief door het maximaal aantal hectares aangevraagd/beschikt terug te rekenen naar 100%
- d. minimum van de aanvraag =  $(\text{maximum}/115) \cdot 100$

Wanneer het collectief met lagere tarieven dan de adviestarieven werkt, is er sowieso ruimte om het verschil in prijs met het adviestarief, aan de achterdeur in te zetten om extra hectares af te sluiten.

### **TARIEVEN VAN DE BEHEERPAKKETTEN (ONDERDEEL C.)**

De tarieven die berekend zijn per beheerpakket zijn gebaseerd op een gemiddelde bedrijfsvoering van Nederland. Deze tarieven zijn gemiddeld lager dan de maximale tarieven per beheeractiviteit zoals is opgenomen in de Catalogus GroenBlauwe Diensten. De tarieven zijn staatsteunproof en daarmee voorkomt het collectief dat zij gekort worden voor ongeoorloofde staatsteun. Hoe groter het verschil tussen het SNL-tarief en de maximale tarieven in de CGBD, hoe groter de fictieve rekenruimte bij de verantwoording op het beheer en daarmee de minste kans op het doorberekenen van sancties en kortingen naar het collectief toe.

#### **A. HET TARIEF LEGSELBESCHERMING (ONDERDEEL C.)**

Alleen voor het tarief legselbescherming is een andere benadering gekozen. Voor dit beheerpakket is in de tarievenlijst het maximaal toegestane tarief voor het moeilijkst vindbare vogelsoort opgenomen wat gelijk is aan het maximale tarief in de Catalogus Groen Blauwe Diensten voor dezelfde beheeractiviteit. SCAN heeft daarom expliciet geadviseerd dit tarief niet het hanteren voor het legselbeheer echter een tarief tussen de € 30 en de €60 te hanteren per nest. Wanneer dit advies vanuit SCAN wordt gevolgd, geeft dit het collectief een grote fictieve rekenruimte bij de betaalverantwoording, omdat op relatief veel hectares voor een laag tarief beheer is afgesproken in verhouding tot het maximaal toelaatbare tarief van de CGBD.

#### **INTEKENEN VAN DE BEHEERENHEDEN (ONDERDEEL C.)**

Uiteindelijk vindt de afrekening van de gebiedsaanvraag op basis van de daadwerkelijk gerealiseerde hectares beheer per gewasperceel. Wanneer bij een controle op luchtfoto of in het veld blijkt, dat bijvoorbeeld de boer zijn akkerrand te smal heeft ingezaaid, zal het collectief daarop gecorrigeerd worden. Wanneer het collectief dus een beheereenheid te groot heeft ingetekend en dit niet overeenkomt met wat de deelnemer zelf heeft aangelegd, wordt dit doorberekend in de gebiedsaanvraag. Het is dus belangrijk dat de aangevraagde oppervlakten beheer ook minimaal aanwezig zijn in het veld. Ga daarom bij het intekenen niet te strak op het maximum van de met de

boer afgesproken oppervlakte zitten maar houdt een kleine marge aan of spreek met de deelnemer af dat de beheereenheid voldoende ruim wordt ingezaaid of laat overstaan.

### **DOUBLE FUNDING VAN AKKERRANDEN (ONDERDEEL C.)**

Wanneer de boer zijn akkerranden ook inzet voor de vergroening, mag via de SNL de inkomstenderving niet voor een tweede keer vergoed worden. Via de gebiedsaanvraag met een gemiddeld bedrag per hectare is het voor de RVO niet mogelijk om te controleren of de deelnemer die zijn vergroening realiseert met akkerranden of hij geen dubbele betaling ontvangt voor de inkomstenderving. RVO adviseert daarom om bij deelnemers die hun akkerranden inbrengen voor de vergroening onder pijler 1 en het ANLb onder pijler 2 om de volledige vergoeding voor de akkerrand mee te nemen in de begroting van de gebiedsaanvraag. De RVO verrekent dan automatisch de double funding met de gebiedsaanvraag.

### **VOORBEELD KOSTENONDERBOUWING (DE BIJLAGE BIJ ONDERDEEL C.)**

In het aanvraagformulier wordt bij onderdeel C. een kostenonderbouwing gevraagd. De regeling (artikel 3.4) schrijft voor dat er een berekening van de kosten voor het uitvoeren van het project wordt aangeleverd uitgesplitst naar leefgebied of onderdeel van het leefgebied.

De kosten in de gebiedsaanvraag kunnen onder andere worden onderbouwd door aanlevering van:

- het gehanteerde tarief;
- een kostenbegroting.

Wanneer je als collectief het gehanteerde tarief meelevert met de gebiedsaanvraag (een verwijzing naar de tarieven per beheerpakket en een uitleg wanneer daarvan is afgeweken), geef je informatie op het niveau van de beheerpakketten: dit is niet vereist voor de gebiedsaanvraag. De provincies hebben wel behoefte aan een uitsplitsing van de kosten. Het is logisch dat deze kostenonderbouwing aansluit bij het door de provincie benoemde detailniveau in het NBP. Wanneer het NBP een bepaalde variatie of percentages aan beheerfuncties verplicht stelt binnen het leefgebied, dan is het logisch dat het collectief de kostenonderbouwing tot en met dit niveau uitsplitst. De onderstaande tabel kan hiervoor gebruikt worden.

#### ***Voorbeeld tabel: Kostenonderbouwing per leefgebied***

Leefgebied/ Beheertype	Beheerfunctie	Cluster van beheeractiviteiten	Aantal hectares	Begrote kosten per jaar
<Indien benoemd in NBP>	<Indien benoemd in NBP>	<Indien benoemd in NBP>		

### **BEHEERFUNCTIES AANVRAGEN (ONDERDEEL D.)**

Wanneer in het NBP percentages beheerfuncties worden gevraagd of aantallen beheerfuncties dan komen deze terug in de beschikking op de gebiedsaanvraag. Het collectief heeft de ruimte om extra hectares per beheerfunctie te realiseren en deze volledig mee te nemen in de begroting van de kosten

en vermeldt de te realiseren percentages ook gewoon op het subsidieaanvraagformulier. Uiteindelijk wordt alleen het vereiste percentage per beheerfunctie uit het NBP opgenomen in de beschikking.

### **BEHEERPAKKETTEN TOEWIJZEN AAN BEHEERFUNCTIES (ONDERDEEL D.)**

Beheerpakketten kunnen aan verschillende beheerfuncties worden toegewezen. Wijs elk beheerpakket bij voorkeur toe aan slechts één beheerfunctie.

Wanneer het NBP minimale percentages vraagt van beheerfuncties, is het tactisch om te kijken van welke beheerpakket de meeste hectares zijn afgesloten. Doel is zeker weten dat de gevraagde percentages ook daadwerkelijk gehaald kunnen worden.

Sommige natuurbeheerplannen vragen geen percentages, maar alleen een bepaalde variatie aan beheerfuncties. Wanneer variatie in beheerfuncties alleen is te verkrijgen door beheerpakketten aan verschillende beheerfuncties toe te wijzen, dan is dat toegestaan om daarmee te kunnen voldoen aan de voorwaarden van het NBP. Wanneer een tenderprocedure verwacht wordt, is het raadzaam om te zorgen voor zoveel mogelijk verschillende beheerfuncties.

Elk collectief maakt in het toewijzen van de beheerpakketten haar eigen keuze. Het is daardoor niet mogelijk om dit als digitale rekenfunctie in te bouwen in het SCAN-GIS. Elk collectief zal dit dus moeten uitrekenen in een Excel sheet op basis van de afgesproken hectares beheerpakketten (typen en hectares) binnen het collectief. Het kan voorkomen dat een bepaald percentage van een beheerfunctie niet gehaald wordt met de oppervlakten van één beheerpakket, dan kan het collectief ervoor kiezen om een deel van de hectares van een ander beheerpakket ook in te zetten voor deze beheerfunctie. Op dat moment wordt dan één beheerpakket aan twee verschillende beheerfuncties toegewezen. De regeling sluit dit niet uit, echter de verantwoording op het beheer wordt hierdoor heel ingewikkeld, dus wordt het afgeraden om dit op deze manier te regelen als het niet nodig is.

### **KAART BIJ DE GEBIEDSAANVRAAG (ONDERDEEL E.)**

Het gebiedsaanvraagformulier is niet heel specifiek over wat er op kaart aangeleverd moet worden. Er staat wel benoemd dat deze moet voldoen aan de IMNA-standaard. De RVO adviseert om op kaart de volgende twee begrenzingen in te tekenen:

- werkgebied collectief
- begrenzing leefgebied cf. natuurbeheerplan.

Een andere optie is om de shapes van beide kaarten digitaal aan te leveren bij het indienen van de gebiedsaanvraag.

### **ONDERTEKENING VAN DE GEBIEDSAANVRAAG (ONDERDEEL G.)**

In de statuten is vastgelegd wie bevoegd is om het collectief te vertegenwoordigen voor het indienen van de gebiedsaanvraag. Vaak is dit een combinatie van de voorzitter en de secretaris van het collectief. Zij moeten dus beiden gezamenlijk de gebiedsaanvraag ondertekenen voordat deze ingediend kunnen worden.